DOI: 10.31249/j.2949-2408.2025.04.11
УДК 327

САФИ С. ГЕОПОЛИТИКА ПРОГРЕССА – ЕЩЕ ОДНО ВВЕДЕНИЕ В БУДУЩЕЕ БОЛЬШОГО МАГРИБА (РЕЦЕНЗИЯ)

ЧЕРВЯКОВ Иван Ильич
студент Института международных отношений
и социально-политических наук, Московский государственный
лингвистический университет (МГЛУ)
E-mail: chervyakov.05@inbox.ru
ORCID: 0009-0009-8722-8174

Для цитирования: *Червяков И.И.* Сафи С. Геополитика прогресса – еще одно введение в будущее Большого Магриба (рецензия) // Ближний и Постсоветский Восток. – 2025. – № 4 (12). – С. 167–173. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2025.04.11.

Аннотация. В рецензии освещается одно из последних исследований тунисского журналиста и эксперта по международным отношениям Сафи Саида «Геополитика прогресса – еще одно введение в будущее Большого Магриба». В книге исследуется геополитическая роль Большого Магриба в современном мировом порядке, особое внимание уделяется вопросам будущего этого региона. Автор, предлагая комплексный критический анализ исторических, социокультурных, а также стратегических факторов, выявляет ряд противоречий и вызовов, угрожающих его дальнейшей судьбе. Книга является призывом к переосмыслению подходов к обеспечению национальной безопасности стран региона, их внешней и внутренней политики, с целью достижения благополучного будущего Большого Магриба.

Ключевые слова: геополитика, Большой Магриб, глобализация, элиты, история, футурология, стратегические прогнозы, международные отношения.

Safi S. The Geopolitics of Progress – Another Introduction to the Future of the Greater Maghreb (Review)

Ivan I. CHERVYAKOV
Student, Institute of International Relations and Socio-Political Sciences,
Moscow State Linguistic University (MSLU)
E-mail: chervyakov.05@inbox.ru
ORCID: 0009-0009-8722-8174

For citation: Chervyakov I.I. (2025). Safi S. The Geopolitics of Progress – Another Introduction to the Future of the Greater Maghreb (Review). *Middle and Post-Soviet East*, no. 4 (12), pp. 167–173. (In Russ.) DOI: 10.31249/j.2949-2408.2025.04.11.

Abstract. The review presents an analysis of one of the most recent studies by Tunisian journalist and international relations expert Safi Saïd, entitled The Geopolitics of Progress: Another Introduction to the Future of the Greater Maghreb. The study analyzes the geopolitical role and position of the Greater Maghreb within the contemporary global order; specific emphasis is placed on the region's prospects. Through a comprehensive critical analysis of historical, sociocultural, and strategic factors, the author identifies a series of contradictions and challenges threatening its further trajectory. The study constitutes an appeal for a fundamental reassessment of approaches to national security provision, as well as the foreign and domestic policies of the region's states, with the objective of securing a prosperous future for the Greater Maghreb.

Keywords: geopolitics, Greater Maghreb, globalisation, elites, history, futurology, strategic forecasts, international relations.

Автор книги, журналист и писатель, эксперт по международным отношениям, Сафи Саид является одной из наиболее значимых и известных медийных фигур арабского мира. На протяжении своей политической и профессиональной карьеры он прославился как выдающийся мыслитель, интеллектуал, формирующий общественное мнение в Тунисе и регионе в целом. Он первым ввел термин «Арабская весна» еще в январе 2011 г., предвосхитив его в своей книге «Осень арабов» (2005) – масштабном энциклопедическом труде, раскрывающем его талант анализа современной арабской политической истории XX в. Взгляды Сафи Саида нашли широкий отклик у публики благодаря живой речи и точным стратегическим прогнозам. Он критиковал заблуждения политиков и их закулисные игры, сохраняя независимость и выстраивая системную, конструктивную критическую позицию.

Сафи Саид написал множество работ в области истории, международных отношений, а также футурологии. Одно из его последних исследований «Геополитика прогресса – еще одно введение в будущее Большого Магриба» было издано с большой любовью к Родине, гордостью национальной идентичностью, а также неравнодушием к исторической памяти и судьбе своего народа.

Так, рассуждая о главной идее написания труда, посвященного вызовам и перспективам, а также геополитике региона Большого Магриба, Сафи Саид утверждает, что цель исследования прежде всего находится в области непосредственного будущего народа и его судьбы. По его мнению, без ответа на трудные и комплексные вопросы истории, географии и без реконструкции этого геокультурного и геополитического пространства в контексте изменений современности и жестокой реальности невозможно говорить о светлом будущем народа, защите его национальных интересов и идентичности. Сафи Саид стремится внести вклад в трансформацию и изменение сложившихся на протяжении веков полити-

ческих и социальных структур, критикуя их отсталость, самооправдание, устарелость. Вместе с этим он указывает на наличие ряда вызовов, напрямую угрожающих процветанию и благосостоянию Большого Магриба. При этом будучи убежденным, что их решение и урегулирование проще, чем говорят политики с трибун, он приводит ряд необходимых мер для обеспечения достижения прогресса.

Сафи Саид уделяет большое внимание именно историческому аспекту, в книге он попытался охватить длительный период политической истории Магриба – более семи веков, начавшийся с падения государства Альмохадов и длящийся до сих пор. По его мнению, история – это ключ к созданию будущего. Он убежден, что необходимо возвращаться к истории не для того, чтобы жить в ней, а чтобы изучать и испытывать свои силы в создании новой, в попытке восстановить лучшее из структуры прошлого. В этой связи Сафи Саид изучает историю региона Большого Магриба, начиная с распада государства Альмохадов, что, согласно его точке зрения, можно считать как отправной точкой формирования национальной идентичности, находящейся в эмбриональном периоде, так и началом эпохи региональной раздробленности Магриба. В последующих главах он раскрывает значение и последствия становления фрагментированности региона, говоря о начале борьбы за выживание и доминирование на землях. Подобное соперничество во многом усугубило положение стран во время эпохи Великих географических открытий, когда они оказались разрушенными вследствие ослабления центральной власти, а также губительного экономического кризиса. В частности, это было вызвано потерей Магрибом монополии на транссахарскую торговлю золотом и рабами из-за открытия морских маршрутов в Африку, а также неспособностью ремесла и сельского хозяйства выдерживать конкуренцию европейским товарам. Этот этап заложил основы будущей зависимости Магриба от внешних сил, фрагментации и борьбы за ресурсы – проблемы, которые автор называет «историческими петлями», требующими преодоления через единство и инновации.

Развивая мысль о роли прошлого в построении будущего Большого Магриба, Сафи Саид убежден, что общая история для всех народов, созданная протяженностью земли, смешением рас, едиными укладами жизни, языком и чистым суннитским исламом – непримиримым, борющимся, наполненным духом солидарности и рыцарства, – остается постоянно присутствующим наследием Магриба, которое духовно объединяет народы и может способствовать преодолению разрозненности.

В заключение Сафи Саид приходит к мысли, что история непосредственно влияет на создание будущего и долг каждого жителя Большого Магриба не оставлять ее в прошлом, не пассивно следовать устаревшим шаблонам, а в тесном взаимодействии с ней строить грядущее. Согласно его точке зрения, время Магриба циклично и спирально, современный период повторяет те же ритмы, те же колебания, и существует в том же

социально-политическом пространстве, поэтому жизненно важно обращаться к истории, чтобы преодолеть «исторические петли», трансформируя их в динамическое переосмысление, где прошлое становится инструментом для конструирования геополитической целостности и социально-экономического возрождения.

Сафи Саид является одним из видных представителей арабской и международной левой среды журналистики и политики. В системе его взглядов значительную роль играют идеи и концепции демократии. По его мнению, она является наиболее полезной и мирной политической системой. Сафи Саид пишет, что в современном мире демократия в отличие от той, которую представлял Платон как подобие свободы, несущее анархию, войны и оккупацию, является единственным способом преодоления текущих вызовов и достижения прогресса в регионе Большого Магриба.

Вместе с этим он признает демократический путь необходимым обновлением для народов этого региона, поскольку он реформирует и реорганизует устаревшие политические и социальные структуры. Продолжая размышления о необходимости модернизации, Сафи Саид утверждает, что цивилизации не вымирают, но их нации и народы если не соответствуют изменениям времени и пространства исчезают и становятся просто «кучкой» древней и забытой истории. А их место забирают другие государства и нации, потому что прогресс никогда не останавливается.

Опасаясь подобных последствий и переживая за судьбу региона, Сафи Саид выступает с открытой критикой правящих кругов и правителей. Он убежден, что для элиты Магриба Европа была ярким примером, который рассматривался ими лишь с точки зрения восхищения ее обширными свободами, поразительными технологическими достижениями и верховенством закона. Что же касается демократии, то для этих элит она осталась недостижимой роскошью, отложенной целью, ненужной или неподходящей для Магриба в текущих условиях. В этой связи Сафи Саид задается вопросом: «Сколько времени должно пройти, прежде чем семена демократии дадут всходы в Магрибе, и почва региона станет пригодной для их посадки?». Он приходит к выводу, что ответа на этот вопрос нет, поскольку даже революции, известные как «Арабская весна», прошли, словно тучи, не дав этой земле ничего, кроме пыли и лживых обещаний. Сафи Саид убежден, что для Большого Магриба демократические пути остаются рискованными, пронизанными подозрениями и страхом, направляемыми недемократическими людьми и военно-технологическими олигархиями, далекими от идей достижения демократии.

Продолжая критику политических элит Большого Магриба, он отмечает, что пока долгий путь к демократии все еще находится под контролем генералов и шейхов, демократический процесс остается недостижимым для региона. Попытки установления демократии в странах Магриба, от востока до запада, были не более чем серией политических маневров,

направленных на увековечение монополии на власть и скрытой тирании. Автор приходит к заключению, что пока демократическая система остается недостижимой для правителей региона в ближайшей и среднесрочной перспективе, путь Магриба к демократии, скорее всего, придет в упадок или даже полностью исчезнет. Помимо этого, исследование во многом посвящено проблемам объединения Большого Магриба. Сафи Саид, подробно анализируя исторические, экономические и культурные факторы, выявляет перспективы создания единого социополитического пространства, а также возможности преодоления барьеров на пути к этому. Ученый, обеспокоенный судьбой региона, призывает задаться следующими вопросами: какова участь и место стран Магриба в международном сообществе, состоящем из международных и региональных блоков? Какова судьба государств, действующих по отдельности и не имеющих долгосрочных стратегических планов по интеграции и переосмыслению своей геополитической роли?

Автор утверждает, что в мире крупных политических, экономических блоков и союзов малым государствам с низкой покупательной способностью, низкими доходами, хрупкой экономикой и обширными необитаемыми территориями очень трудно противостоять бурным и запутанным международным изменениям. И как бы ни называлась страна – Алжир, Мавритания, Тунис, Ливия или Марокко, ее будущее не будет лучше прошлого, если она не будет иметь возможности для самодостаточности, конкуренции или присутствия на крупных международных рынках. Сафи Саид убежден, что подобное может быть достигнуто исключительно путем широкой интеграции стран и создания регионального объединения с целью противостояния глобальным вызовам и помощи друг другу.

Вместе с этим исторический опыт показывает, что до настоящего момента было не что иное, как огромное количество разбитых надежд, разочарований и неудач создания национальных образований. Так, Сафи Саид пишет, что Танжерская конференция, состоявшаяся в 1958 г. с участием национально-освободительных движений, обещала построить Великий Магриб сразу после обретения независимости. Это был важный первый шаг на этом тернистом пути, но формально достигнутая независимость лишь породила новые разногласия и препятствия. Через несколько лет после Танжерской конференции по региону прокатились военные перевороты, гражданские войны (например, в Ливии) и рост исламистских движений, вызвав то, что Сафи Саид называет воспалительной желтой лихорадкой, имея в виду политические и социальные потрясения, которые обрушились на регион после деколонизации. Среди основных событий, способствовавших раздробленности Большого Магриба, автор выделяет «Песчаную войну» между Алжиром и Марокко. Конфликт был неизбежен по своей сути, поскольку Алжир выбрал социалистический путь развития государства, в то время как проведение такой политики противоречило

государственным основам независимого Марокко, выбравшего прозападный курс, так же, как и интересам его союзников Франции и США.

Противоречия между странами не утихли даже после формального завершения «Песчаной войны». На региональном уровне конфликт положил начало многолетней напряженности вокруг урегулирования вопроса Западной Сахары, который остается нерешенным по сей день: Алжир поддерживает фронт ПОЛИСАРИО, выступающий за право сахарского народа на референдум о самоопределении, тогда как Марокко продолжает отстаивать территориальные претензии, вдохновленные доктриной партии «Истикляль» о создании «Великого Марокко». Из-за нерешенности этих проблем блокируется деятельность Союза Арабского Магриба (САМ), включающего Алжир, Марокко, Тунис, Ливию и Мавританию, интеграционного объединения, созданного для решения проблем региональной безопасности, экономической интеграции, выработки взвешенных политических решений, а также создания зоны свободной торговли и свободного рынка.

По мнению Сафи Саида, еще одним фактором, способствующим фрагментации Большого Магриба, являются убеждения о его множественности. Эти идеи берут свое начало с трехстороннего разделения, принятого в эпоху после Альмохадов (Бану Марин в Дальнем Магрибе, Бану Абд аль-Вад в Центральном Магрибе и Бану Хафс в Нижнем Магрибе), которое впоследствии было воспроизведено французским колониализмом. В частности, борьба с иностранной оккупацией происходила разрозненно, а затем государства обретали свою независимость по отдельности. Отсюда, согласно точке зрения исследователя, дискурс единого, объединенного Магриба без границ перешел в плоскость множественного Магриба, состоящего из нескольких небольших, слабых и разобщенных государств.

Рассуждая о концепции единства Большого Магриба, Сафи Саид приходит к выводу, что ничто так не унижает идею о консолидации государств, как посягательство на ее святость. По его мнению, сегодня многие магрибинцы и элиты видят в этой идее угрозу, полагая, что ее реализация может вызвать опасения за рубежом и спровоцировать ответные меры, способные подорвать их исторически сложившееся геополитическое положение. Подобные необоснованные убеждения, с точки зрения автора, являются плодом ложного ограниченного сознания и пережитком прошлого, поскольку современные реалии глобализации и региональной конкуренции диктуют необходимость единства как жизненно важного условия сохранения суверенитета и влияния в мире, где доминируют крупные блоки. Если бы магрибинцы, т.е. нынешние режимы и правящие элиты, поняли, что их союз крайне необходим для обеспечения благополучного будущего последующих поколений, они бы поспешили завершить то, что откладывали.

Однако Сафи Саид не стремится к их осуждению, напротив он объясняет причину такого отношения, вызванного, согласно его мнению,

чистым бедуинским духом, смешанным, с рыцарством, который заставляет магрибинцев каждый раз предпочитать изоляцию благополучию и выбирать отсталость перед потерей свобод.

Сафи Саид также уделяет большое внимание влиянию эпохи колониализма на геополитическое положение Большого Магриба. Он утверждает, что европейская экспансия прервала естественное историческое развитие Большого Магриба, оккупация создала насильственный разрыв в органическом процессе становления региона, сделав из него, как говорит исследователь, инвалида. Это искалеченное развитие породило структурный кризис, циклично повторяющийся на протяжении веков, в результате чего состояние упадка стало отличительной чертой народов Великого Магриба. Продолжая размышления о колониальной эпохе, Сафи Саид утверждает, что Европа проводила политику насильственной географии, что привело к созданию искусственных границ, разделяющих единый регион на слабые, конфликтующие «хрупкие национальные образования».

Отдельно исследователь затрагивает труды колониальных историков, которые, по его мнению, изображали Магриб пассивным участником исторических процессов и глобальной политики, игнорируя его активную роль. Вместе с этим Сафи Саид критикует их за фальсификацию и мифотворчество, утверждая, что историю Магриба писали не профессионалы, а чиновники, притворяющиеся учеными, или военные, прикидывающиеся интеллектуалами.

Тем не менее автор выявляет двойственность последствий колониализма. Так, он утверждает, что хотя оккупация территорий Большого Магриба была нацелена на уничтожение социальной структуры, она лишь пробудила свободный дух и стремление к независимости, а ее попытки стереть культуру и религию разбудили в народе национальное чувство, вдохновляющее бороться за светлое будущее Большого Магриба и отстаивать право на участие в построении мирового пространства.

Наконец, в заключение Сафи Саид призывает войти в новую эпоху – эпоху будущего, основанную на принципиально новой геополитической модели, способной реагировать на быстрые и неотложные изменения в мире, при этом органически сочетаясь с великим духом истории Большого Магриба.

Список источников и литературы

1. Safi S. The Geopolitics of Progress – Another Introduction to the Future of the Greater Maghreb. – Sotumedia Éditions, 2024. – 672 p.